四庫全書總目提要補正

胡玉縉撰　王欣夫輯

上　冊

中　華　書　局

四庫全書總目提要補正目錄

四庫全書總目提要補正細目

總目補正

四庫全書總目提要補正卷一

繆荃孫丁氏善本書室藏書志序云:"考撰人之仕履,釋作書之宗旨,顯徵正史,僻采稗官,揚其所長,糾其不逮,四庫提要實集古今之大成。"俞樾春在堂尺牘與陸存齋云:"大著正紀二卷,議論持平,考訂該洽,如摘盧刻大傳之譌;論北宋以前史記集解與索隱、正義無合刻本;辨楊誠齋不以黨禁罷官。皆確鑿有據。僕史學荒疏,末由贊一辭。重違來意,聊識數語於上方,不足以裨補高深也。惟鄙意竊有所未安者,提要雖紀文達手筆,而實是欽定之書。觀其進簡明目錄表有曰:'元元本本,總歸聖主之權衡。是是非非,盡掃迂儒之膠柱。'則固有以間執後人之口矣。非如楊氏丹鉛錄,私家著述,陳氏耀文不妨有正楊之作也。世道多艱,人言可畏,吾輩生平又不為俗人所喜,得無有持其後者乎!此鄙人'彭祖觀井蔡公過航'之私見,未識高明以為何如?"李慈銘孟學齋日記丙集上云:"四庫總目雖紀文達、陸耳山總其成,然經部屬之戴東原,史部屬之邵南江,子部屬之周書倉,皆各集所長。書倉於子,蓋極

畢生之力，吾鄉章實齋爲作傳言之最悉。故是部綜錄獨富，雖間有去取失宜及部敍未當者，要不能以一疵掩也。耳山後入館而先歿，雖及見四部之成，而目錄頒行時已不及待。故今言四庫者，盡歸功文達；然文達名博覽，而於經史之學實疏，集部尤非當家。經史幸得戴、邵之助，故經則力尊漢學，識誼既眞，別裁自易。史則耳山本精於考訂，南江尤爲專門，故所失亦尠。子則文達涉略既徧，又取資貸園，彌爲詳密。惟集部頗漏略乖錯，多滋異議。”

經部總敍

夫漢學具有根柢，講學者以淺陋輕之，不足服漢儒也；宋學具有精微，讀書者以空疏薄之，亦不足服宋儒也。

紀昀灤陽消夏錄云：“夫漢儒以訓詁專門，宋儒以義理相尙，似漢學粗而宋學精。然不明訓詁，義理何自而知？概用詆排，視猶土苴，未免旣成大輅，追斥椎輪，得濟迷川，遽焚寶筏，於是攻宋儒者又紛紛而起。故余撰四庫全書詩部總敍有曰：‘宋儒之攻漢儒，非爲說經起見也，特求勝於漢儒而已；後人之攻宋儒，亦非爲說經起見也，特不平宋儒之詆漢儒而已。’韋蘇州詩曰：‘水性自云靜，石中亦無聲。如何兩相激，雷轉空山驚。’此之謂矣。平心而論，王弼始變舊說，爲宋學之萌芽。宋儒不攻孝經，詞義明顯。宋儒所爭，祗今文、古文字句，亦無關弘旨，均姑置弗議。至尙書、三禮、三傳、毛詩、爾雅諸注疏，皆根據古

義，斷非宋儒所能。論語、孟子，宋儒積一生精力字斟句酌，亦斷非漢儒所及。蓋漢儒重師傳，淵源有自。宋儒尚心悟，研索易深。漢儒或執舊文，過於信傳。宋儒或憑臆斷，勇於改經。計其得失，亦復相當。惟漢儒之學，非讀書稽古不能下一語。宋儒之學，則人人皆可以空談。其間蘭艾同生，誠有不盡饜人心者，是嗤點所自來。此種虛搆之詞，亦非無因而作也。"羅汝懷綠漪草堂文集二十一與曾侍郎書云："姚比部之論學也，謂必兼義理、詞章、考證。故惜抱集中，不乏考證之文；而復患矜尚漢學者之蔑棄宋儒，故爲危厲之辭，以爲非毀程、朱之必至絶嗣，其說頗近陰騭之談。然其時所與游，如袁子才頗議程、朱而不事漢學。孔撝約、錢獻之輩，專事漢學而不毀程、朱。然則比部所言亦何指乎？殆爲四庫纂修而發，其意亦見於尺牘中。蓋提要一書，於理學不無微辭。雖不顯議紫陽，而於各書中時引昔人指摘之語。比部大不謂然；而又不顯議提要，則借漢學以抒其憤。究之，戴爲漢學，紀非漢學，可知比部亦但惡非毀程、朱之人耳。今引申比部之說而揚其波，至謂漢學不知世有義理，大決廉恥之防，此與孫侍講之'時事壞於漢學'同一不察也。"

經　部

易類一

子夏易傳十一卷

舊本題卜子夏撰，案，說易之家，最古者莫若是書，其僞中生

僞至一至再而未已者亦莫若是書。唐會要載"開元七年詔:'子夏易傳近無習者,令儒官詳定。'劉知幾議曰:'漢志易有十三家而無子夏作傳者,至梁阮氏七錄始有子夏易六卷。或云韓嬰作,或云丁寬作, 然據漢書韓易十二篇, 丁易八篇。求其符合,事殊隳刺,必欲行用,深以爲疑。'司馬貞議亦曰:'案劉向七略有子夏易傳, 但此書不行已久, 今所存多失眞本。'荀勖中經簿云:'子夏傳四卷,或云丁寬,'"是先達疑非子夏矣。又隋書經籍志云:"子夏傳殘闕,梁六卷,今二卷,"知其書錯謬多矣。又王儉七志引劉向七略云:"易傳, 子夏韓氏嬰也;今題不稱韓氏而載薛虞記。其質粗略,旨趣非遠,無益後學"云云。是唐以前所謂子夏傳已爲僞本。晁說之傳易堂記又稱:"今號爲子夏傳者乃唐張弧之易,"案,弧唐末爲大理寺評事,有素履子,別著錄。是唐時又一僞本並行。故宋國史志以假託子夏易傳與眞子夏易傳兩列其目, 而崇文總目亦稱"此書篇第略依王氏, 決非卜子夏之文"也。朱彝尊經義考證以陸德明經典釋文、李鼎祚周易集解、王應麟困學紀聞所引, 皆今本所無。德明、鼎祚猶曰在張弧以前,應麟乃南宋末人,何以當日所見與今本又異? 然則今本又出僞託,不但非子夏書,亦並非張弧書矣。

惠棟九經古義云:"隋經籍志有 '卜子夏周易傳二卷, 殘缺,梁有六卷。'七略云:'漢興,韓嬰傳。'中經簿錄云:'丁寬所作。'張璠云:'或馯臂子弓所作, 薛虞記。'今所傳子夏易傳十一卷, 以釋文及李氏集解校之, 無一字相合者,案其文又淺近。或曰:'唐人張弧僞作,'非也。此書與郭

氏易舉正皆宋人僞撰，託之子夏、郭京者。唐時漢易尙存，子夏書雖殘缺，李鼎祚猶及采之。宋以來經典散亡，無可考證，故令二僞書傳於世，遺誤至今。有志於經學者，急須辟而闢之。"玉縉案：提要於周易舉正下嘗舉惠棟書名而此不之及。蓋已舉經義攷，而又未敢顯論是書之得失，由提要非出一人之手耳。臧鏞堂拜經日記云："釋文敍錄：'子夏易傳三卷，卜商字子夏，衞人，孔子弟子，魏文侯師。'七略云：'漢興，韓嬰傳。'中經簿錄云：'丁寬所作。'張璠云：'或馯臂子弓所作，薛虞記，'虞不詳何許人？文苑英華載唐司馬貞議云：'王儉七志引劉向七略云：'易傳，子夏韓氏嬰也；今題不稱韓氏而載薛虞記。又今祕閣有子夏傳，薛虞記。'又劉子玄議云：'漢書藝文志：易有十三家，而無子夏作傳者。至梁阮氏七錄，始有子夏易六卷，或云韓嬰作，或云丁寬作，然據漢書藝文志韓易有十案：漢志韓氏二篇，脫十字，當補。二篇，丁易有八篇，求其符會，則事殊隳刺者矣。'隋書經籍志：'周易二卷，魏文侯師卜子夏傳，殘缺。梁六卷。'庸案：考校是非，大較以最初者爲主，雖千百世之下可定也。七略劉子駿作，班孟堅據之以撰藝文志。七略旣云是漢興子夏韓氏嬰傳，便可知非孔子弟子卜子夏矣。漢書儒林傳云：'韓嬰，燕人也，孝文時爲博士，景帝時至常山太傅。嬰推詩人之意而作內、外傳數萬言，亦以易授人，推易意爲之傳。燕、趙間好詩，故其易微，惟韓氏自傳之。孝宣時涿郡韓生，其後也。以易徵，待詔殿中，所受易，卽太傅所傳也。嘗受韓詩，不如韓

瀰 3112_7

橫 起

蘭 4422_7

直 起

纍 6090_3

撇 起

續 2498_6

鐵 8315_0

廿二畫

點 起

讀 0468_6

橫 起

霽 1722_7

權 4491_4

直 起

疊 6010_7

撇 起

儼 2624_8

鑑 8811_7

廿三畫

點 起

麟 0925_9

欒 2290_4

竊 3092_7

直 起

巖 2224_8

廿四畫

橫 起

靈 1010_8

蠶 7113_6

鹽 7810_7

撇 起

衢 2121_4

廿五畫

點 起

蠻 2213_6

橫 起

觀 4621_0

廿六畫

點 起

讒 0761_3

灤 3219_4

四庫全書總目提要補正

（全 二 册）

胡玉縉撰　王欣夫輯

*

中華書局上海編輯所編輯

（上海紹興路7號）

中 華 書 局 出 版

（北京復興門外翠微路2號）

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

中華書局上海印刷廠印刷

新華書店上海發行所發行　各地新華書店經售

*

787×1092毫米 1/32・60印張・8插頁・1,129,000字

1964年1月第1版

1964年1月上海第1次印刷

印數：1—2,300　定價：(9) 8.20元

統一書號：17013・516　63.12.紙型